



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego



## **ACTA DE REUNIÓN DE CONSEJO DE RECURSOS HÍDRICOS DE LA CUENCA PAMPAS**

Siendo las 16:00 horas del 2 de agosto del 2021, a través el uso de la plataforma ZOOM, se reunieron el Ing. Cristian Osorio Rivera, miembro alterno de la presidencia del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Pampas, el Ing. José Alfredo Muñiz Miroquezada (director AAA Pampas Apurímac), el Ing. Ronald Ancajima Ojeda, Coordinador Técnico de la Cuenca Pampas, el Ing. Luis Málaga, coordinador técnico del Consorcio INCLAM – Alternativa y los miembros representantes según siguiente lista:

- Ing. Darwin R. Bellido Quispe-Municipalidad distrital de Pilpichaca.
- Sr. Eleuterio Mendoza Quispe-Comunidad campesina de Pilpichaca
- Dr. Víctor Guillermo Sánchez Araujo-Universidad nacional de Huancavelica
- Ing. Alex Cárdenas Jurado – GORE Ayacucho.
- Blgo. Zilda Chipana Reza-Municipalidad provincial de Cangallo
- Ing. Elvin Ccaicuri Santi-Municipalidad provincial de Cangallo
- Ing. John Quispe Ancassi- Electrocentro S.A.
- Ing. Moises Munive Olivera- Colegio de Ingenieros del Perú - CD Huancavelica
- Ing. Timoteo Alarcón Espinoza- Colegio de Ingenieros del Perú - CD Ayacucho
- Ing. Orlando Sulca Castilla-Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga
- Ing. Juan Pablo Triveño Pampas- Gobierno Regional de Apurímac
- Ing. Arturo Granados Palomino- Municipalidad provincial de Chincheros
- Jamil Pozo- Junta de usuarios del Sector Hidráulico Menor Chincheros Pampas
- Sr. Fidel Rivas Loayza- Asociación de Agua Potable de San Jerónimo
- Ing. Odilón Correa Cuba- Universidad Nacional José María Arguedas
- Sr. Zósimo Taype Días- Comunidad Campesina de Umamarca
- Ing. Karen Cruz Huamán-Municipalidad provincial de Andahuaylas
- Sr. Rhider Antay Ccaccya representante de la Universidad José María Arguedas

### **Cómo invitado**

- Quim. Mónica Álvarez, Consorcio INCLAM – Alternativa
- Econ. Cesar Huertas, Consorcio INCLAM – Alternativa

### **AGENDA PARA TRATAR**

- Presentación del informe de la etapa 2 “La Cuenca que queremos”.



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego



## DESARROLLO DE LA SESIÓN

- Luego de confirmar el quórum, se dio por iniciada a la sesión del Consejo, programada para el día de hoy.
- Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo del Ing. Cristian Osorio, miembro alterno de la presidencia del consejo de Recursos Hídricos de cuenca Pampas de acuerdo al artículo 12 del reglamento interno de funcionamiento del CRHC Pampas.
- La Quim. Álvarez presentó los resultados del documento preliminar de la Fase “La Cuenca que Queremos”.
- Durante la presentación, brindo una breve explicación respecto a las acciones realizadas:
  - Diagnóstico: Es la caracterización de la cuenca, denominada la Cuenca que Tenemos. Donde se identifican las potencialidades y problemáticas de la cuenca.
  - Fuerzas Motrices: donde se identifican elementos de cambios, los cuales deben ser impactados para cambiar el futuro.
  - Escenario optimo: Se ha trabajado considerando las 5 Línea de Acción de la Seguridad Hídrica; en este se considera que todas las brechas identificadas han sido cubiertas
  - Indicadores y Brechas: Determinar estos, nos ayuda al seguimiento de implementación del Plan, respondiendo a las siguientes preguntas: ¿Qué es lo que nos falta hacer? ¿Qué es lo que debemos resolver y en qué orden?
  - Formulación y análisis de Alternativas: consiste en proponer acciones planificadas para conseguir el escenario proyectado al 2050.
- Programa de Medidas, es lo que compone el Plan de Gestión, es un listado de 14 programas, 20 subprogramas y 42 intervenciones organizadas por líneas de Acción. Esto se ha construido a partir del diagnóstico, las brechas y los Talleres realizados. Este programa ha priorizado los programas entre urgentes (realizarlos a la brevedad), importante (independiente del momento de ejecución, su desarrollo es fundamental para atacar problemáticas diversas).
- Seguidamente el econ. Cesar Huertas presenta el mecanismo de financiamiento del plan de gestión de la Cuenca, que es una herramienta de gestión para lograr los objetivos de la GIRH y alcanzar la seguridad hídrica. Destacando la importancia de tener un Plan. Habiéndose trabajado en esta fase:
  - Línea base indicadores y brechas: existe una relación de 38% de línea base planteándose una meta de 45% obteniendo una brecha de 6.15 en gestión de canon e ingresos presupuestales.
  - Marco conceptual de los Recursos Económicos y Financieros: es importante que la economía en la cuenca crezca, para que se puedan generar los recursos.
  - Potencial de la Cuenca: actualmente en la cuenca se desarrollan actividades económicas, teniendo el recurso hídrico como base fundamental, al año 2050 se tiene la visión de gestionar para 800 mil personas ya no para 400 mil como es en la actualidad.



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego



- Proceso de formulación: nos encontramos en la parte de identificación y análisis de los recursos económicos y financieros, siendo los objetivos a perseguir la seguridad hídrica
- Marco Normativo de los recursos económicos y financieros: se ha analizado el marco normativo a nivel nacional, a nivel regional y a nivel local, como son la constitución política del Perú, la ley de RH N° 29338 y su reglamento.
- Importancia del financiamiento: es importante porque va garantizar la sostenibilidad del plan de gestión de la Cuenca Pampas.
- Identificación de Recursos de financiamiento: se ha identificado los presupuestos de los 3 gobiernos regionales del ámbito de la Cuenca, para el financiamiento e implementación del PGRH, como por ejemplo en el sector agrario tenemos el PSI, Agro Rural, Fondo Sierra Azul, SERFOR del mismo modo se han identificado fuentes de financiamiento para los demás sectores.
- Estrategia de financiamiento del PGRH de Cuenca Pampas: se ha mapeado que se tiene presupuesto público en los gobiernos regionales, gobiernos locales, Fondos y mecanismos especiales, CTI, CFT, PPTO PNS, mecanismos fondos especiales y participación del sector privado. Siendo importante el rol articulador del consejo para poder implementar las propuestas.
- Potenciales financiadores: se ha evaluado que para agua y saneamiento se tiene los PNSR-MVCS, PNSU-MVCS, OTASS-MVCS, gobiernos regionales de Ayacucho Huancavelica y Apurímac, gobiernos locales y así para cada línea de acción de la seguridad hídrica se evaluado los potenciales financiadores
- Desafíos para consolidar la estrategia de financiamiento al 2050: como desafíos considera entre otros una fuerte consolidación y articulación del CRHC Pampas

Participación de los consejeros concluida la presentación

- El Ing. Ancajima considera que el análisis de financiamiento por sector es muy importante, así como la retribución económica, siendo importante considerar el compromiso de los gobiernos regionales y locales para la implementación del plan.
- El ing. Alarcón manifiesta su preocupación desde el punto de vista de su experiencia profesional, por esta articulación de los gobiernos locales y regionales, indicando que los proyectores hidráulicos como el proyecto Cachi en Ayacucho, han sido financiados por el estado, siendo el plan un documento que presenta la necesidad de proyectos, por ello dependerá de la situación política del estado. Por otro lado, indica que se debería formar una entidad autónoma bajo concepto de ley.
- El ing. Sulca manifiesta que está claro el rol que debe tener el Consejo de Cuenca Pampas, indicando que los presupuestos lo manejan desde el gobierno central, por ello el rol articulador del consejo en el gobierno regional no va a tener el efecto esperado, por la disposición del presupuesto que es manejado del gobierno central. Sugiriendo una mayor participación del ANA
- El econ. Huertas indica que en otras experiencias se ha planteado impulsar alguna norma que obligue a las entidades regionales a designar un porcentaje de su presupuesto para esta implementación.



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego



- El ing. Alarcón indica que el consorcio en los documentos que presenta debe incluir un resumen ejecutivo de acuerdo a norma, los gobiernos regionales deben jugar un papel importante con la designación de presupuestos para el aprovechamiento del recurso hídrico.
- El ing. Ancajima manifiesta que es importante trabajar un resumen ejecutivo, para establecer una buena campaña de difusión de la cuenca.
- El ing. Triveño pregunta si se puede considerar una gestión institucional y una gestión presupuestal en el plan, siendo un documento vinculante este plan de gestión presupuestal, garantizará que se tenga financiamiento para la implementación del plan.
- El Econ. Huertas propone que se formule un plan de gestión para su implementación, así como la implementación de un fideicomiso.
- El ing. Alarcón plantea la propuesta de la creación de unidad autónoma de la cuenca Pampas, y trabajar articuladamente con los gobiernos regionales quienes son los que designan presupuestos.
- El ing. Munive indica que se han realizado trabajos en el consejo, habiéndose logrado algunos objetivos, como la aprobación de la primera etapa, así como la conformación del grupo de investigación, indicando que la forma de garantizar el financiamiento para cada línea de acción es a través de la concertación, comprometiendo a las distintas instituciones como los gobiernos regionales, gobiernos locales e inclusive las mancomunidades.
- El ing. Muñiz, indica que hay que ir paso a paso, ya tenemos un diagnóstico aprobado y con la cuenca que queremos buscamos la seguridad hídrica, ahora para buscar el financiamiento debemos tener aprobado este plan y difundirlo en los gobiernos regionales y locales. Indica que primero a que tener el plan aprobado y luego realizar la difusión para que los gobiernos regionales y los gobiernos locales, lo tengan incluido dentro de sus planes

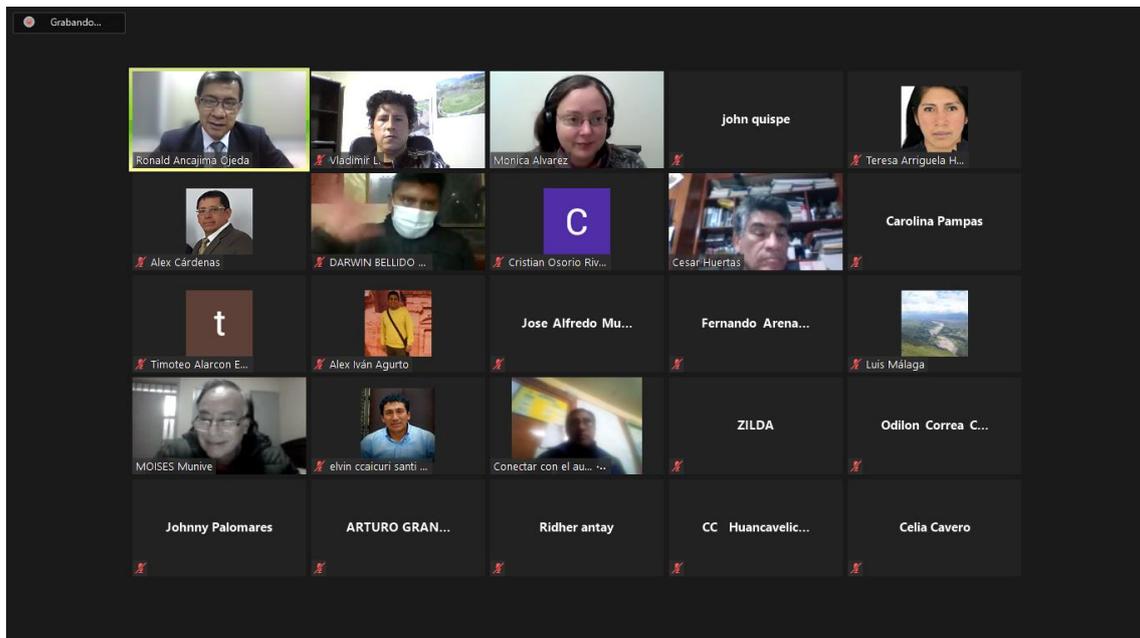
## ACUERDOS ESTABLECIDOS

- Se acuerda aprobar este documento de la segunda etapa “la Cuenca que queremos”
- Se acuerda realizar la próxima sesión de consejo el día 15 de setiembre del 2021

Siendo las 18:30 horas del mismo día se da por finalizada la reunión del consejo, se acompaña fotografía de los participantes en señal de conformidad.



Fotografía N° 1.



Fotografía N° 2.

